

Zadavatel:

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

Veřejná zakázka:

„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“

Evidenční číslo zakázky: 487581

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 11

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 10. listopadu 2014 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1

Zadávací dokumentace jako součást předmětu plnění označuje taktéž převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele (poslední odstavec kapitoly 2.1 zadávací dokumentace).

Dodavatel požaduje kopie všech smluv včetně dodatků smluv, nebo alespoň všech jejich podstatných částí, které má převzít.

Pozn.: Je zcela zjevné, že dodavatel se seriózně nemůže zavázat k převzetí (= uzavření) smluv, jejichž obsah a podmínky nezná, a že bez této dodatečné informace vůbec nemůže nacenit svoji nabídku.

Odpověď č. 1

Zadavatel k tomuto uvádí, že jedinou smlouvou přebíranou novým dodavatelem bude smlouva uzavřená se společností Microsoft, kterou zadavatel přikládá přílohou těchto dodatečných informací a kterou současně činí součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy.

Dotaz č. 2

Příloha č. 1 ZD Krycí list bod 3. Seznam osob, s jejichž pomocí...je položka Osoba oprávněná jednat za uchazeče a Osoba zmocněná k dalším jednáním.

Jedná se v bodě 3. o doplnění subdodavatele? Pokud ano – zůstanou tyto řádky nevyplněny?

Odpověď č. 2

Zadavatel k tomuto uvádí, že uvedení osoby oprávněné jednat za uchazeče a osoby zmocněné k dalším jednáním ve vztahu k subdodavateli nevyžaduje a v tomto duchu také upravuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace, a to tak, že v bodě 3, v tabulkách 1 a 2, vypouští řádky „Osoba oprávněná jednat za uchazeče:“ a „Osoby zmocněné k dalším jednáním:“.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci (ZD) je v kap. 9.2.2 Požadavky na uspořádání...v bodě e) požadavek na doložení výpočtu nabídkové ceny.

Jak má být doložen výpočet nabídkové ceny?

Odpověď č. 3

Zadavatel k tomuto uvádí, že za dostatečný způsob doložení výpočtu nabídkové ceny považuje uvedení nabídkové ceny ve struktuře tabulek obsažených v příloze č. 2 zadávací dokumentace, a to v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

V ZD je v kap. 9.2.2 Požadavky na uspořádání...v bodě g) uvedeno subdodavatelé - požadované doklady.

Jaké doklady zadavatel požaduje doložit o subdodavateli?

(Seznam subdodavatelů má být součástí Rámcové smlouvy a to přílohy č. 7 subdodavatelé, kde jsou požadované údaje: Název, Sídlo, Právní forma, Identifikační číslo a Rozsah plnění Smlouvy).

Odpověď č. 4

Zadavatel k tomuto uvádí, že s ohledem na skutečnost, že veškeré doklady vztahující se k subdodavatelům již byly předloženy v rámci kvalifikační fáze, zadavatel tedy již žádné specifické doklady vztahující se k subdodavatelům předložit nepožaduje.

Dotaz č. 5

V ZD v kap. 12 a) Výše nabídkové ceny zadavatel odkazuje na tabulku v příloze č. 3 ZD.

Jedná se pouze o překlep a správně je v příloze č. 2 ZD?

Odpověď č. 5

Ano, zadavatel k tomuto uvádí, že se jedná o chybu v psaní a počtech a správně má být v této části zadávací dokumentace odkazováno na přílohu č. 2 zadávací dokumentace, což vyplývá z ostatních částí zadávací dokumentace, kde je v tomto kontextu správně odkazováno na přílohu č. 2 zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel nahrazuje v kapitole 12 bodě „a) Výše nabídkové ceny“ odkaz na přílohu č. 3 zadávací dokumentace odkazem na přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6

V Příloze č. 2 Rámcové smlouvy je uvedeno, že součástí tohoto dokumentu je i soubor "Přehled PC.xlsx".

Tento soubor není součástí ZD. O jaký soubor se jedná?

Odpověď č. 6

Zadavatel k tomuto uvádí, že se jedná o technickou chybu zadávací dokumentace a tento soubor není a nemá být součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy. Naopak, požadované údaje jsou uvedeny v souboru „Prehled HW.xlsx“, který je součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy.

Dotaz č. 7

V Příloze č. 4 První prováděcí smlouva v čl. II Předmět prováděcí smlouvy je odrážka zálohování, a to dle přílohy č. 3 této prováděcí smlouvy - Specifikace služeb.

Jedná se o chybný odkaz a správně má být, a to dle přílohy č. 2 této prováděcí smlouvy?

Odpověď č. 7

Ano, zadavatel k tomuto uvádí, že se jedná o chybu v psaní a počtech a správně má být v této části první prováděcí smlouvy odkazováno na přílohu č. 3 první prováděcí smlouvy, což vyplývá z ostatních částí první prováděcí smlouvy, kde je v tomto kontextu správně odkazováno na přílohu č. 2 první prováděcí smlouvy. Z tohoto důvodu zadavatel nahrazuje v čl. II odst. 2 první

prováděcí smlouvy v bodě „zálohování“ odkaz na přílohu č. 3 první prováděcí smlouvy odkazem na přílohu č. 2 první prováděcí smlouvy.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Dokument tvořící součást přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy:
Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf

V Praze dne 14. 11. 2014

JUDr. Pavel Šimice, v.r.
vedoucí odboru právního
Úřadu městské části Praha 4