

**Zadavatel:****MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4**

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

Veřejná zakázka:**„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“**

Evidenční číslo zakázky: 487581

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELEdle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“)**Identifikační údaje zadavatele**

Název zadavatele:	MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO zadavatele:	00063584

Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy na plnění této veřejné zakázky, na základě níž budou zadavatelem zadávány jednotlivé veřejné zakázky **k poskytování outsourcingu IT technologií** nutných pro chod úřadu zadavatele. Rámcovou smlouvu uzavře zadavatel jen s jedním uchazečem. Plnění poskytované na základě rámcové smlouvy je podrobněji specifikováno v závazném návrhu rámcové smlouvy na plnění této veřejné zakázky, který je součástí přílohy č. 3 zadávací dokumentace (dále jen „**návrh rámcové smlouvy**“).

Na základě rámcové smlouvy bude poskytováno následující plnění:

- jednorázová modernizace hardware zadavatele;
- podpora koncových stanic;
- provoz a rozvoj serverů, diskových polí a síťových prvků;
- správa mobilních zařízení;
- podpora kopírovacích strojů;
- zálohování;

- podpora tiskáren a periférií;
- provoz HelpDesk/HelpLine;
- správa systémového vybavení a systémového software;
- provoz informačních systémů;
- průběžné školení pracovníků zadavatele;
- podpora v sídle zadavatele;
- zajištění ekologické likvidace hardware zadavatele; a
- poskytování dodatečných rozvojových činností.

Zadavatel dále uvádí, že na základě rámcové smlouvy budou způsobem dle § 92 odst. 1 písm. b) ZVZ následně uzavírány jednotlivé prováděcí smlouvy, a to dle vzoru prováděcí smlouvy uvedené v příloze návrhu rámcové smlouvy (dále jen „**vzor prováděcí smlouvy**“).

Předmětem plnění první prováděcí smlouvy, která bude uzavřena současně s rámcovou smlouvou dle návrhu rámcové smlouvy, bude poskytnutí následujícího plnění:

- jednorázová modernizace hardware zadavatele;
- podpora koncových stanic;
- provoz a rozvoj serverů, diskových polí a síťových prvků;
- správa mobilních zařízení;
- podpora kopírovacích strojů;
- zálohování;
- podpora tiskáren a periférií;
- provoz HelpDesk/HelpLine;
- správa systémového vybavení a systémového software;
- provoz informačních systémů;
- průběžné školení pracovníků zadavatele;
- zajištění ekologické likvidace hardware zadavatele; a
- podpora v sídle zadavatele.

Plnění poskytované na základě první prováděcí smlouvy je podrobněji specifikováno v závazném vzoru první prováděcí smlouvy na plnění této veřejné zakázky, který je přílohou návrhu rámcové smlouvy (dále jen „**návrh první prováděcí smlouvy**“).

Součástí služeb poskytovaných dle první prováděcí smlouvy je taktéž převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele.

Bližší informace viz zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky činí 143.000.000,- Kč bez DPH.

Smlouva na plnění této veřejné zakázky nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení této veřejné zakázky bylo zrušeno.

Zvolený druh zadávacího řízení

Pro zadání této veřejné zakázky zvolil zadavatel užití řízení ve smyslu dle § 21 odst. 1 písm. b) a § 28 ZVZ.

Identifikační údaje vybraného uchazeče

<i>Pořadové číslo nabídky uchazeče</i>	<i>Obchodní firma/název/jméno a příjmení uchazeče</i>	<i>Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu</i>	<i>IČO/RČ/datum narození uchazeče</i>	<i>DIČ uchazeče</i>	<i>Právní forma</i>
-	-	-	-	-	-

Identifikační údaje vybraného uchazeče nelze určit, jelikož zadávací řízení této veřejné zakázky bylo zrušeno.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky nelze uvést, jelikož zadávací řízení této veřejné zakázky bylo zrušeno.

Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Části veřejné zakázky, které budou plněny subdodavatelem, nelze určit, jelikož zadávací řízení této veřejné zakázky bylo zrušeno.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořadové číslo nabídky uchazeče	Obchodní firma/název/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo uchazeče/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO/RČ/ datum narození uchazeče	DIČ uchazeče	Právní forma
1.	O2 Czech Republic a.s.	Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22	601 93 336	CZ60193336	akciová společnost
2.	YOUR SYSTEM, spol.s r.o.	Praha 4 - Chodov, Türkova 2319/5b, PSČ 149 00	001 74 939	CZ00174939	společnost s ručením omezeným
3.	T-Mobile Czech Republic a.s.	Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4	649 49 681	CZ64949681	akciová společnost
4.	NESS Czech s.r.o.	Praha 4, V Parku 2335/20, PSČ 148 00	457 86 259	CZ45786259	společnost s ručením omezeným

Nabídkové ceny uchazečů

Uchazeč pořadové číslo 1, společnost: **O2 Czech Republic a.s.**

Výše nabídkové ceny bez DPH	125.643.380,- Kč
-----------------------------	------------------

Délka přechodného období v kalendářních dnech	120
---	-----

Hodnoty SLA navržené uchazečem

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
Kritická	Incident kategorie A	4
	Incident kategorie B	8
	Incident kategorie C	32
Důležitá	Incident kategorie A	4

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
	Incident kategorie B	8
	Incident kategorie C	32
Standardní	Incident kategorie A	8
	Incident kategorie B	40
	Incident kategorie C	100

Uchazeč pořadové číslo 2, společnost: **YOUR SYSTEM, spol.s r.o.**

Výše nabídkové ceny bez DPH	116.888.000,- Kč
-----------------------------	------------------

Délka přechodného období v kalendářních dnech	120
---	-----

Hodnoty SLA navržené uchazečem

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
Kritická	Incident kategorie A	1
	Incident kategorie B	4
	Incident kategorie C	8
Důležitá	Incident kategorie A	2
	Incident kategorie B	4

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
	Incident kategorie C	8
Standardní	Incident kategorie A	4
	Incident kategorie B	8
	Incident kategorie C	24

Uchazeč pořadové číslo 3, společnost: **T-Mobile Czech Republic a.s**

Výše nabídkové ceny bez DPH	58.853.120,- Kč
-----------------------------	-----------------

Délka přechodného období v kalendářních dnech	51
---	----

Hodnoty SLA navržené uchazečem

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
Kritická	Incident kategorie A	2
	Incident kategorie B	8
	Incident kategorie C	23
Důležitá	Incident kategorie A	5
	Incident kategorie B	12
	Incident kategorie C	23

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
Standardní	Incident kategorie A	20
	Incident kategorie B	48
	Incident kategorie C	48

Uchazeč pořadové číslo 4, společnost: **NESS Czech s.r.o.**

Výše nabídkové ceny bez DPH	102.101.100,- Kč
-----------------------------	------------------

Délka přechodného období v kalendářních dnech	10
---	----

Hodnoty SLA navržené uchazečem

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
Kritická	Incident kategorie A	2,5
	Incident kategorie B	4
	Incident kategorie C	20
Důležitá	Incident kategorie A	4
	Incident kategorie B	6
	Incident kategorie C	30
Standardní	Incident kategorie A	6

Důležitost služby	Kategorie incidentu	Maximální doba odstranění incidentu
	Incident kategorie B	8
	Incident kategorie C	40

Identifikační údaje uchazečů vyloučených z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Za zadávacího řízení byly vyloučeny tři nabídky, a to nabídka pořadové číslo 2, společnosti YOUR SYSTEM, spol.s r.o., nabídka pořadové číslo 3, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. a nabídka pořadové číslo 4, společnosti NESS Czech s.r.o.

Odůvodnění vyloučení uchazeče pořadové číslo 2, společnosti YOUR SYSTEM, spol.s r.o.

Zadavatel vyloučil uchazeče YOUR SYSTEM, spol.s r.o. v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ, neboť jeho nabídka byla hodnotící komisí vyřazena z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v kap. 7 zadávací dokumentace, konkrétně pro nepředložení nabídkové ceny ve struktuře požadované zadavatelem.

Zadavatel v kap. 7 zadávací dokumentace uvedl následující požadavky: „Pro účely hodnocení nabídek se za nabídkovou cenu považuje součet cen za poskytnutí plnění dle návrhu rámcové smlouvy a návrhu první rámcové smlouvy v zadavatelem předpokládaném rozsahu, a to po dobu její účinnosti, a cen za poskytnutí ostatního plnění nezbytného pro plnění této veřejné zakázky v rozsahu předpokládaném zadavatelem, a to dle vymezení v tabulkách dle přílohy č. 2 této zadávací dokumentace. Nabídková cena musí obsahovat přiměřený zisk a veškeré náklady k realizaci veřejné zakázky včetně nákladů souvisejících (např. daně, pojištění, veškeré dopravní náklady, zvýšené náklady vyplývající z obchodních podmínek apod.)

- Nabídková cena bude uvedena v Kč.
- Nabídková cena bude uvedena ve struktuře tabulek obsažených v příloze č. 2 této zadávací dokumentace. Jednotlivé dílčí nabídkové ceny budou uchazečem uvedeny také v návrhu rámcové smlouvy, resp. návrhu první prováděcí smlouvy.
- Za správnost určení sazby DPH nese odpovědnost uchazeč.
- Uchazeč uvede celkovou nabídkovou cenu (údaj dle tabulky č. 1 obsažené v příloze č. 2 této zadávací dokumentace) též do Krycího listu nabídky dle přílohy č. 1 této zadávací dokumentace.
- Nabídková cena bude stanovena, při dodržení čerpání jednotlivých služeb předpokládaného v zadávací dokumentaci, jako cena nejvýše přípustná.
- Cena za poskytnutí plnění dle návrhu první prováděcí smlouvy a (ii) ceny za člověkodny u služeb ad hoc personální kapacity musí být stanoveny jako ceny konečné, tj. zahrnující všechny případné dodatečné náklady dodavatele související s poskytováním smluvených služeb,

nepřekročitelné a v návrhu smlouvy o poskytování služeb jako ceny smluvní. Tyto ceny není možné překročit bez předchozího projednání a schválení ze strany objednatele.

Pokud nabídka nebude obsahovat nabídkovou cenu ve shora uvedeném členění, bude to zadavatelem považováno za nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách dle § 76 ZVZ.

Dle výše uvedeného platí, že uchazeč musel dodržet strukturu zpracování nabídkové ceny ve smyslu přílohy č. 2 zadávací dokumentace. Nedodržení tohoto způsobu zpracování nabídkové ceny bylo zároveň stanoveno jako nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 ZVZ. Následkem „nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách“ je dle § 76 ZVZ vyřazení nabídky uchazeče ze zadávacího řízení.

Uchazeč ve své nabídce předložil nabídkovou cenu ve formě tabulek, které však svou strukturou vůbec neodpovídaly výše stanoveným požadavkům. Řádně byla předložena pouze tabulka č. 3 přílohy č. 2 zadávací dokumentace, ostatní tabulky, (tabulka č. 1 a tabulka č. 2) přílohy č. 2 zadávací dokumentace nebyly předloženy dle požadavků zadavatele.

S ohledem na jasné a zcela transparentně vymezené požadavky zadavatele, jakož i uvedení následků při jejich nedodržení („...Pokud nabídka nebude obsahovat nabídkovou cenu ve shora uvedeném členění, bude to zadavatelem považováno za nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách dle § 76 ZVZ.“) musela hodnotící komise nabídku uchazeče pořadové číslo 2, společnosti YOUR SYSTEM, spol.s r.o., vyřadit ze zadávacího řízení.

Zadavatel rovněž poukázal na skutečnost, že uchazeč si nutnost splnění požadavku zadavatele na strukturu zpracování nabídkové ceny plně uvědomoval, když na straně 131 nabídky s odkazem na dodatečné informace č. 11 dotaz 3, deklaroval předložení závazné struktury tabulek nabídkových cen obsažených v příloze č. 2 zadávací dokumentace. Nabídkovou cenu ve struktuře požadovaných tabulek však nepřipojil. Nedodržení požadované struktury tabulek způsobuje, že uchazečem nabídnutá nabídková cena je nepřezkoumatelná, neboť z jednotlivých tabulek, které nejsou vyhotoveny předepsaným způsobem, není bez dalších matematických úkonů a operací patrné, zda jednotlivé dílčí nabídkové ceny odpovídají celkové nabídkové ceně uvedené uchazečem pouze v krycím listu.

Odůvodnění vyloučení uchazeče pořadové číslo 3, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.

Zadavatel vyloučil uchazeče T-Mobile Czech Republic a.s. v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ, neboť jeho nabídka byla hodnotící komisí vyřazena z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace, konkrétně pro nepředložení úplné rámcové smlouvy, která tvořila přílohu č. 3 zadávací dokumentace.

Zadavatel v kap. 8 zadávací dokumentace uvedl následující požadavky: „*Detailní specifikace závazných obchodních a platebních podmínek je uvedena v návrhu rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 této zadávací dokumentace, a v návrhu první prováděcí smlouvy, která je přílohou návrhu rámcové smlouvy.*

Uchazeč doplní návrh rámcové smlouvy a návrh první prováděcí smlouvy pouze o relevantní informace vyžadované zadavatelem a označené v poli **[DOPLNÍ UCHAZEČ]**, popř. na ostatních místech, kde to bude zadavatelem požadováno a které budou označeny žlutě.

Uchazeč doplní také přílohy těchto návrhů smluv.

Uchazeč takto doplněné návrhy smluv podepsané osobou oprávněnou zastupovat uchazeče učiní součástí nabídky.

Nabídka, která nebude obsahovat uchazečem doplněný návrh rámcové smlouvy a uchazečem doplněný návrh první prováděcí smlouvy, nesplní požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách...

Zadavatel na základě dodatečných informací č. 11, v odpovědi č. 1, doplnil přílohu č. 2 rámcové smlouvy o smlouvu uzavřenou se společností Microsoft. V dodatečných informacích č. 11 bylo jednoznačně uvedeno, že příloha č. 1 dodatečných informací č. 11 (tedy smlouva uzavřená se společností Microsoft) je „Dokument tvořící součást přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy: Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf“

Tato skutečnost byla rovněž potvrzena v dodatečných informacích č. 20, když zadavatel v odpovědi č. 1 pro jednoznačnost uvedl, že: „Pro vyloučení veškerých pochybností zadavatel uvádí, že od dodatečných informací č. 11 je znění přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy následující:

„PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM LOKALIT A POPIS STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ

(*tvoří pevně nsvázanou přílohu této rámcové smlouvy – viz dokumenty s názvem „Prehled aplikaci.xlsx“, „Prehled HW.xlsx“, „Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf“ a „Popis IT infrastruktury.docx“*).

Dle výše uvedeného platí, že součástí nabídky uchazeče musela být mimo jiné rámcová smlouva, která odpovídá požadavkům zadávací dokumentace upřesněným v rámci dodatečných informací, konkrétně v rámci dodatečných informací č. 11 a č. 20. Zároveň platí, že následkem „nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách“ je dle § 76 ZVZ vyřazení nabídky uchazeče ze zadávacího řízení.

Uchazeč ve své nabídce předložil rámcovou smlouvu, která neodpovídala výše stanoveným požadavkům, resp. která nerefletovala vysvětlení poskytnutá v rámci dodatečných informací č. 11 a č. 20. Uchazeč tak předložil smlouvu, která neobsahovala v příloze č. 2 rámcové smlouvy „Prováděcí smlouvu Enterprise – Microsoft.pdf“.

S ohledem na jasné a zcela transparentně vymezené požadavky zadavatele, jakož i uvedení následků při jejich nedodržení („Nabídka, která nebude obsahovat uchazečem doplněný návrh rámcové smlouvy a uchazečem doplněný návrh první prováděcí smlouvy, nesplní požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách...“), musela hodnotící komise nabídku uchazeče pořadové číslo 3, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., vyřadit ze zadávacího řízení.

Zadavatel podotkl, že výše popsáný nedostatek (předložení neúplné přílohy č. 2 rámcové smlouvy) nelze ani zhojit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož doplnění této přílohy by představovalo změnu nabídky, která není ve smyslu ZVZ přípustná. Ve světle shora uvedeného se proto zadavatel ztotožnil s vyřazením nabídky uchazeče a dle ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

Odůvodnění vyloučení uchazeče pořadové číslo 4, společnosti NESS Czech s.r.o.

Zadavatel vyloučil uchazeče NESS Czech s.r.o. v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 ZVZ, neboť jeho nabídka byla hodnotící komisí vyřazena z důvodu nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace, konkrétně pro nepředložení úplné rámcové smlouvy, která tvořila přílohu č. 3 zadávací dokumentace.

Zadavatel v kap. 8 zadávací dokumentace uvedl následující požadavky: „*Detailní specifikace závazných obchodních a platebních podmínek je uvedena v návrhu rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 3 této zadávací dokumentace, a v návrhu první prováděcí smlouvy, která je přílohou návrhu rámcové smlouvy.*

Uchazeč doplní návrh rámcové smlouvy a návrh první prováděcí smlouvy pouze o relevantní informace vyžadované zadavatelem a označené v poli [DOPLNÍ UCHAZEČ], popř. na ostatních místech, kde to bude zadavatelem požadováno a které budou označeny žlutě.

Uchazeč doplní také přílohy těchto návrhů smluv.

Uchazeč takto doplněné návrhy smluv podepsané osobou oprávněnou zastupovat uchazeče učiní součástí nabídky.

Nabídka, která nebude obsahovat uchazečem doplněný návrh rámcové smlouvy a uchazečem doplněný návrh první prováděcí smlouvy, nesplní požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách...“

Zadavatel na základě dodatečných informací č. 11, v odpovědi č. 1, doplnil přílohu č. 2 rámcové smlouvy o smlouvu uzavřenou se společností Microsoft. V dodatečných informacích č. 11 bylo jednoznačně uvedeno, že příloha č. 1 dodatečných informací č. 11 (tedy smlouva uzavřená se společností Microsoft) je „Dokument tvořící součást přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy: Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf“

Tato skutečnost byla rovněž potvrzena v dodatečných informacích č. 20, když zadavatel v odpovědi č. 1 pro jednoznačnost uvedl, že: „*Pro vyloučení veškerých pochybností zadavatel uvádí, že od dodatečných informací č. 11 je znění přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy následující:*

„PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM LOKALIT A POPIS STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ

(tvoří pevně nesvázanou přílohu této rámcové smlouvy – viz dokumenty s názvem „Prehled aplikaci.xlsx“, „Prehled HW.xlsx“, „**Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf**“ a „Popis IT infrastruktury.docx“).

Dle výše uvedeného platí, že součástí nabídky uchazeče musela být mimo jiné rámcová smlouva, která odpovídá požadavkům zadávací dokumentace upřesněným v rámci dodatečných informací, konkrétně v rámci dodatečných informací č. 11 a č. 20. Zároveň platí, že následkem „nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách“ je dle § 76 ZVZ vyřazení nabídky uchazeče ze zadávacího řízení.

Uchazeč ve své nabídce předložil rámcovou smlouvu, která neodpovídala výše stanoveným požadavkům, resp. která nereflektovala vysvětlení poskytnuté v rámci dodatečných informací č. 11 a č. 20. Uchazeč tak předložil smlouvu, která neobsahovala v příloze č. 2 rámcové smlouvy „Prováděcí smlouvu Enterprise – Microsoft.pdf“.

S ohledem na jasné a zcela transparentně vymezené požadavky zadavatele, jakož i uvedení následků při jejich nedodržení („Nabídka, která nebude obsahovat uchazečem doplněný návrh rámcové smlouvy a uchazečem doplněný návrh první prováděcí smlouvy, nesplní požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách...“), musela hodnotící komise nabídku uchazeče pořadové číslo 4, společnosti NESS Czech s.r.o., vyřadit ze zadávacího řízení.

Zadavatel podotkl, že výše popsany nedostatek (předložení neúplné přílohy č. 2 rámcové smlouvy) nelze ani zhojit postupem dle § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož doplnění této přílohy by představovalo změnu nabídky, která není ve smyslu ZVZ přípustná. Ve světle shora uvedeného se proto zadavatel ztotožnil s vyřazením nabídky uchazeče a dle ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl tak, jak je uvedeno výše.

Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zahájil dne 12. 5. 2014 zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“, evidenční číslo zakázky: 487581 (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky celkem 4 uchazečů (společnosti O2 Czech Republic a.s., YOUR SYSTEM, spol.s r.o., T-Mobile Czech Republic a.s. a NESS Czech s.r.o.).

Hodnotící komise ve fázi posouzení nabídek ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídky uchazeče pořadové číslo 2, společnosti YOUR SYSTEM, spol.s r.o., uchazeče pořadové číslo 3, společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. a uchazeče pořadové číslo 4, společnosti NESS Czech s.r.o.

Uchazeč pořadové číslo 2, společnosti YOUR SYSTEM, spol.s r.o. byl vyřazen z důvodu nepředložení nabídkové ceny ve struktuře požadované zadavatelem. Uchazeč pořadové číslo 3, společnost T-Mobile Czech Republic a.s. a uchazeč pořadové číslo 4, společnost NESS Czech s.r.o. byli vyřazeni z

důvodu nepředložení úplné rámcové smlouvy, která tvořila přílohu č. 3 zadávací dokumentace (detailní důvody vyloučení viz výše).

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s § 76 odst. 6 ZVZ rozhodl o vyloučení všech tří dotčených uchazečů ze zadávacího řízení.

V důsledku shora uvedených skutečností zbyla po ukončení fáze posouzení nabídek ve smyslu §§ 76 a 77 ZVZ k hodnocení pouze jedna nabídka, a to nabídka uchazeče pořadové číslo 1, společnosti O2 Czech Republic a.s. Tím současně došlo k naplnění obligatorního důvodu pro zrušení zadávacího řízení Veřejné zakázky dle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ (nejedná se přitom o ani jeden z případů uvedených v § 71 odst. 6 písm. a) až c) ZVZ).

S ohledem na výše uvedené je tedy zadavatel nucen zadávací řízení Veřejné zakázky zrušit.

V Praze dne 29. 1. 2015

Mgr. Ondřej Obrtlík, v.r.
zástupce JUDr. Pavla Šimiceho
vedoucího odboru právního
Úřadu městské části Praha 4