



**Zadavatel:**

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4**

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

**Veřejná zakázka:**

**„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“**

Evidenční číslo zakázky: 487581

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 12**

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 11. a 12. listopadu 2014 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1**

Zadavatel v návrhu První prováděcí smlouvy v příloze č. 2 11) uvádí:

„11) Převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele

Převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele je součástí služeb poskytovaných dle této prováděcí smlouvy. Poskytovatel se zavazuje převzít stávající smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a jeho dodavateli, jež jsou vymezené v příloze č. 2 rámcové smlouvy - Seznamu pracovišť a popisu stávající infrastruktury a informačních systémů.

Zadavatel se zavazuje zajistit součinnost těchto dodavatelů v rozsahu nezbytném pro převzetí těchto smluv poskytovatelem a, po skončení účinnosti těchto smluv, v rozsahu nezbytném pro uzavření smluv mezi těmito dodavateli a poskytovatelem na zajištění tohoto plnění na další období.

Po ukončení účinnosti převzatých smluv je nicméně poskytovatel oprávněn toto plnění zajistit zadavateli také vlastními silami, a to za nikoli pro zadavatele méně výhodných podmínek.“

Dotaz:

Žádáme Zadavatele o předložení seznamu všech dodavatelů a smluv, kterých se toto ustanovení týká.

Bez znalosti uvedených smluv - především předmětu plnění, cen za plnění, SLA uvedených ve smlouvách a doby jejich trvání není zřejmé, jaké závazky má uchazeč převzít, zda odpovídají požadavkům Zadavatele uvedeným v Zadávací dokumentaci a zda budou poskytnuty stejné podmínky všem uchazečům.

Protože všechny výše uvedené náležitosti smluv jsou pravděpodobně známy současnému poskytovateli služeb outsourcingu, mohlo by jejich nepředáním ostatním uchazečům dojít k jeho zvýhodnění ve veřejné zakázce.

### **Odpověď č. 1**

Zadavatel si dovoluje odkázat na svou odpověď č. 1 v rámci dodatečných informací č. 11, ve které uvedl, že jedinou přebíranou smlouvou bude smlouva uzavřená se společností Microsoft. Znění této smlouvy učinil zadavatel přílohou č. 1 dodatečných informací č. 11.

### **Dotaz č. 2**

Zadavatel v Návrhu první prováděcí smlouvy v čl. III/4 uvádí:

„Zadavatel stanovil, že pro počáteční období poskytování dohodnutých služeb dle této prováděcí smlouvy bude poskytovateli dáno tzv. přechodné období v délce [DOPLNÍ UCHAZEČ] kalendářních dní (dále jen „přechodné období“). Přechodné období počne běžet dnem účinnosti této prováděcí smlouvy. V rámci přechodného období je poskytovatel povinen provést jednorázovou modernizaci hardware zadavatele, a....“

Dotaz:

- a) Chápe uchazeč správně, že po celou dobu přechodného období bude Zadavatel mít k dispozici veškeré služby i od současného hlavního poskytovatele služeb outsourcingu (dále též „současný poskytovatel“)?
- b) V jakém rozsahu budou poskytovány v rámci součinnosti služby současného poskytovatele zejména z hlediska migrace dat a aplikací na novou infrastrukturu?
- c) Bude současný poskytovatel v rámci přechodného období plně zajišťovat všechny služby ve vztahu k současné infrastruktuře (administrace, ...) nebo bude požadováno po uchazeči, aby tyto služby převzal již nad současnou infrastrukturou, případně částečně? Pokud ano, v jakém rozsahu?

- d) Předpokládá Zadavatel jako možnou variantu vyhovující požadavkům Zadávací dokumentace i další využití stávající infrastruktury nebo její části?
- e) Pokud ano, dokáže zadavatel v rámci své součinnosti zajistit odkup této infrastruktury nebo její části, zejména serverů, diskových polí a síťových prvků, od současného poskytovatele za cenu rovnou pro všechny uchazeče? Uchazeč se domnívá, že případná nesoučinnost zadavatele v tomto bodě zvyhodňuje stávajícího dodavatele v délce přechodného období.

### **Odpověď č. 2**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí následující:

Ad a) Po dobu přechodného období nebude mít zadavatel k dispozici služby od současného hlavního poskytovatele služeb outsourcingu. Tuto skutečnost lze dovodit z ustanovení čl. III závazného vzoru první prováděcí smlouvy, který stanoví, že veškeré služby budou poskytovány po dobu přechodného období a že po tuto dobu nebudou vůči novému poskytovateli uplatňovány sankce za neplnění SLA. Tato skutečnost vyplývá také z přílohy č. 5 závazného vzoru první prováděcí smlouvy, ve které je výslovně uvedeno, že tyto služby budou poskytovány ode dne následujícího po podpisu první prováděcí smlouvy.

Toto je zohledněno také v čl. IV odst. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy, dle kterého bude pravidelný měsíční paušál za poskytování služeb hrazen po celou dobu účinnosti první prováděcí smlouvy, tedy i po dobu přechodného období.

Nutnost tohoto nastavení přechodu služeb vyplývá ze smluv uzavřených zadavatelem v minulosti, zadavatel má nicméně za to, že při vyloučení jakýchkoli sankcí za výpadky v poskytování služeb v přechodném období je toto nastavení přechodu služeb pro nového poskytovatele přijatelné.

Ad b) Migrace dat a aplikací na původní infrastrukturu již byla dosavadním poskytovatelem provedena, zadavatel tak již nepředpokládá jeho další součinnost. Co se týče migrace dat a aplikací na novou infrastrukturu, tyto činnosti budou prováděny novým poskytovatelem v rámci přechodného období, součinnost dosavadního poskytovatele nebude zajištěna. Povinnost nového poskytovatele provést tuto migraci vyplývá z přílohy č. 2 závazného vzoru první prováděcí smlouvy, konkrétně například z bodů 1 (podpora koncových stanic), 2 (provoz a rozvoj serverů, diskových polí a síťových prvků) a 8 (provoz informačních systémů), jejichž součástí je migrace dat a aplikací na nový hardware.

Ad c) Jak již bylo uvedeno výše, součástí smlouvy je celkové převzetí ICT služeb ode dne následujícího po podpisu smlouvy. Po novém poskytovateli tedy bude požadováno, aby tyto služby převzal již nad současnou infrastrukturou, a to v plném rozsahu.

Ad d) Ano, zadavatel obecně umožňuje využít také stávající infrastrukturu zadavatele. Zadavatel však upozorňuje, že požaduje provedení modernizace HW zadavatele v rozsahu dle přílohy č. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy.

Ad e) Stávající hardware a infrastruktura jsou plně v majetku zadavatele, jejich odkup od dosavadního poskytovatele tak již není nezbytný.

### **Dotaz č. 3**

Zadavatel v Návrhu první prováděcí smlouvy v čl. 111/4 uvádí:

„Zadavatel stanovil, že pro počáteční období poskytování dohodnutých služeb dle této prováděcí smlouvy bude poskytovateli dáno tzv. přechodné období v délce [DOPLNÍ UCHAZEČ] kalendářních dní (dále jen „přechodné období“). Přechodné období počne běžet dnem účinnosti této prováděcí smlouvy. V rámci přechodného období je poskytovatel povinen provést jednorázovou modernizaci hardware zadavatele, a .....“

Dotaz:

Zadavatel požaduje na uchazeči určení délky „přechodného období“. Tato délka je v případě této konkrétní VZ zásadně závislá na rozsahu součinnosti současného poskytovatele a zejména stávajících dodavatelů aplikací/IS.

- a) Žádáme Zadavatele o předání uchazečům veškerá technologická omezení aplikací/IS, která mohou ovlivnit výběr nové infrastruktury.
- b) Žádáme Zadavatele o předání maximálních odhadů migrací aplikací/IS stávajícími dodavateli na novou infrastrukturu.

Bez těchto údajů není možné stanovit délku přechodného období, protože jde o aplikace/IS a rozsah služeb zcela mimo potencionální plnění uchazeče. Ze stejných důvodů a navíc z důvodu, aby nedošlo k potencionálnímu zvýhodnění stávajícího poskytovatele, uchazeč žádá zrušit délku přechodného období jako dílčího hodnotícího kritéria v rámci hodnotícího kritéria „Plán plnění veřejné zakázky“.

### **Odpověď č. 3**

Jak již bylo uvedeno výše, součinnost dosavadního poskytovatele pro migraci dat a aplikací na nový hardware nebude s ohledem na v době provádění migrace již ukončené smluvní vztahy zajištěna, navíc tuto součinnost zadavatel ani nepovažuje za nezbytnou. S ohledem na skutečnost, že migrace bude prováděna na nový hardware a aplikace/IS budou pro nového poskytovatele k dispozici, bude nový poskytovatel schopen, i bez součinnosti stávajícího poskytovatele, takovouto migraci provést. Rozsah a bližší specifikace migrovaných aplikací/IS

jsou obsaženy v zadávací dokumentaci, takže uchazeči mají k dispozici všechny potřebné informace. S ohledem na uvedené nepovažuje zadavatel toto kritérium za diskriminační. Právě z důvodu, aby nedošlo k potenciálnímu zvýhodnění dosavadního poskytovatele, zadavatel stanovil, že po dobu přechodného období nebudou uplatňovány sankce za neplnění SLA.

#### **Dotaz č. 4**

Zadavatel v Návrhu první prováděcí smlouvy v příloha č.1 - Servery, disková pole a síťové prvky, infrastruktura uvádí:

„Počet serverů a výkonnost serverů je na uvážení poskytovatele s ohledem na požadovaný provoz informačních systémů, software a poskytování ostatních služeb tak, aby byly služby uživatelům zadavatele dostupné dle SLA a současně, aby bylo možné zajistit činnost zadavatele pro občany, zaměstnance zadavatele a návštěvníky bez nutnosti čekání na odezvy informačních systémů. Parametry výkonnosti serverů, diskových polí a síťových prvků však musí být minimálně ve stejné výkonnostní úrovni jako v okamžiku zahájení poskytování služeb dle této prováděcí smlouvy.

Serverová infrastruktura - požadavky zadavatele

- obměna serverové infrastruktury v datovém centru zadavatele:
  - o zachování stávající virtualizační platformy (VMware VCenter 5.1, VMWAREESX Server 5.1);
  - o nejméně 7 letý životní cyklus (poskytnutí maintenance výrobcem);
- obměna serverové infrastruktury v lokalitách zadavatele:
  - o nejméně 7 letý životní cyklus (poskytnutí maintenance výrobcem);
  - o .....

Dotaz:

- a) Trvá Zadavatel na požadavku, že „počet serverů a výkonnost je na uvážení poskytovatele“, anebo na požadavku „zachování stávající virtualizační platformy“ (VMware vCenter 5.1)? Uchazeč se domnívá, že tyto dva požadavky jdou proti sobě.
- b) Pokud ano, je zajištění požadavku „nejméně 7 letý životní cyklus (poskytnutí maintenance výrobcem)“ pro tuto virtualizační platformu na straně Zadavatele?

#### **Odpověď č. 4**

- a) Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadavek na zachování stávající virtualizační platformy (VMware VCenter 5.1, VMWAREESX Server 5.1) je specifickým požadavkem ve vztahu k obecnému pravidlu stanovícímu, že počet serverů a výkonnost serverů je na uvážení poskytovatele s ohledem na požadovaný provoz informačních systémů,

software a poskytování ostatních služeb tak, aby byly služby uživatelům zadavatele dostupné dle SLA a současně, aby bylo možné zajistit činnost zadavatele pro občany, zaměstnance zadavatele a návštěvníky bez nutnosti čekání na odezvy informačních systémů. Platí tedy, že stávající virtualizační platformy (VMware VCenter 5.1, VMWAREESX Server 5.1) má být zachována.

- b) K dotazu ad b) zadavatel uvádí, že zajištění maintenance výrobce pro tuto virtualizační platformu nicméně má být předmětem plnění nového poskytovatele.

### **Dotaz č. 5**

Zadavatel v Návrhu první prováděcí smlouvy v příloha č.1 -Sery, disková pole a síťové prvky, infrastruktura uvádí:

„Serverová infrastruktura - požadavky zadavatele

- obměna serverové infrastruktury v datovém centru zadavatele:
  - o zachování stávající virtualizační platformy (VMware vCenter 5.1, VMWARE ESX Server 5.1);
  - o nejméně 7 letý životní cyklus (poskytnutí maintenance výrobcem);
- obměna serverové infrastruktury v lokalitách zadavatele:
  - o nejméně 7 letý životní cyklus (poskytnutí maintenance výrobcem);
- vytvoření „recovery site“ na lokalitě zadavatele (Táborská 350/32) pro klíčové informační systémy zadavatele:
  - o vytvoření provozní dokumentace pro přepnutí do „recovery site“ záložní lokality;
- fyzicky oddělený provoz serverů v DMZ (demilitarized zone) zadavatele (v prostředí P4 se jedná o zabezpečení bezpečného provozu služeb pro veřejnost - pro internet.)"

Dotaz:

- a) Trvá zadavatel na vytvoření obměněné serverové infrastruktury a „recovery site“ v lokalitách zadavatele nebo by požadavkům Zadávací dokumentace vyhověla i varianta, kde může uchazeč navrhnout provozování serverové infrastruktury (a/popřípadě recovery site) ve svém datovém centru, za při zachování požadovaných výkonnostních podmínek?
- b) Může zadavatel upřesnit své požadavky na vybudování recovery site? Především z pohledu výkonu, recovery time a parametru datové linky mezi oběma site? Minimálně na úrovni % výkonu oproti primární lokalitě.

### **Odpověď č. 5**

Zadavatel k tomuto uvádí následující:

Ad a) Zadavatel požaduje vytvoření „recovery site“ v lokalitě zadavatele. Aby totiž zadavatel mohl po ukončení účinnosti rámcové smlouvy zajistit poskytování těchto služeb vlastními silami či prostřednictvím nového poskytovatele, je nezbytné, aby veškeré technické prostředky byly pod kontrolou zadavatele. Z tohoto důvodu současně závazný vzor rámcové smlouvy stanoví, že po ukončení smlouvy dojde k převodu technických prostředků do vlastnictví zadavatele (srov. čl. XXI odst. 8 a 9 závazného vzoru rámcové smlouvy).

Ad b) Zadavatel stanovil požadavek na vybudování „recovery site“ pouze obecně, aby nijak neomezil potenciální poskytovatele v plnění této veřejné zakázky, přičemž konkrétní způsob splnění tohoto požadavku zadavatele ponechává na konkrétním poskytovateli. Parametry „recovery site“ by však měly být dostatečné k zajištění poskytování služeb v souladu s SLA.

### **Dotaz č. 6**

Zadavatel v Návrhu první prováděcí smlouvy v příloha č.1 - Servery, disková pole a síťové prvky, infrastruktura uvádí:

- „obměna access přepínačů starších 5 let:
  1. přepínače kompatibilní se stávajícím řešením 802.1X;
  2. všechny access porty přepínače o rychlosti 1 Gbit/s;
- vytvoření infrastruktury pro WIFI síť v pobočkové lokalitě zadavatele Táborská 350/32, 3. patro:
  3. pokrytí WIFI signálem v rozsahu 3. patra budovy Táborská 350/32, 3patro;
  4. WIFI Access Pointy s centrální správou, možnost vytvoření více SSID a ověřování klientů pomocí protokolu RADIUS."

Dotaz:

Žádáme zadavatele o předání:

- a) seznam access přepínačů s definováním doby jejich stáří a typu;
- b) žádáme zadavatele plán 3. patra budovy pro naplánování pokrytí signálu WIFI.

### **Odpověď č. 6**

Co se týče seznamu access přepínačů, podrobnější informace o těchto prvcích jsou definovány v dokumentu s názvem „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha1\_P4-sitove-prvky-seznam“, který je přílohou č. 1 těchto dodatečných informací.

Co se týče plánu 3. patra budovy, pak tento je obsažen v dokumentu s názvem „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha2\_04-3NP-bourací-revize04-2008“, který je přílohou č. 2 těchto dodatečných informací.

#### **Dotaz č. 7**

Zadavatel požaduje v ZD jednorázovou modernizaci HW zadavatel.

Dotaz:

Bude mít zadavatel pojistku pro pokrytí případných škod na HW ve vlastnictví uchazeče a užívaném v prostorách zadavatele? Pokud ano v jaké výši?

#### **Odpověď č. 7**

Zadavatel k tomuto uvádí, že součástí rámcové smlouvy je nejen jednorázová modernizace HW zadavatele, ale současně také udržování hardware v požadované specifikaci a počtech, jak je uvedeno v příloze č. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy (viz přílohu č. 2 závazného vzoru první prováděcí smlouvy).

Tímto však samozřejmě není vyloučena povinnost zadavatele hradit škody způsobené na HW ve vlastnictví poskytovatele.

Co se týče pojistky pro pokrytí případných škod na HW, tak zadavatel s uzavřením specifické pojistné smlouvy pro pokrytí případných škod na HW ve vlastnictví uchazeče a užívaném v prostorách zadavatele nepočítá.

#### **Dotaz č. 8**

V příloze „Přehled aplikací“ nejsou u všech programů doplněny všechny pole především pole „Oprávněný uživatel licence“. Jsou vydefinovány všechny aplikace používané Zadavatelem, a které jsou předmětem veřejné zakázky? Např.: v části Serverové systémy nejsou uvedeny informace o licencích pro server OS ani informace o Antivirovém řešení, na PC není uvedena položka vlastního desktop OS, antivirový SW apod.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací včetně doplnění informace, u kterých licencí je požadováno jejich převzetí uchazečem.

#### **Odpověď č. 8**



Zadavatel jakožto přílohu č. 3 těchto dodatečných informací zasílá dokument „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha3\_Prehled aplikací“, v němž jsou aktualizovaná pole „Oprávněný uživatel licence“ a revidovány aplikace užívané zadavatelem. Všechny licence pro servery a desktopy jsou na platformě Microsoft a jsou součástí přebírané smlouvy. Jiné licence uchazeč přebírat nebude. Antivirové řešení je plně na zvažení dodavatele.

#### **Dotaz č. 9**

V příloze „Přehled aplikací“, „Přehled HW“ ani „Popis IT infrastruktury“ nejsou uvedeny u jednotlivých serverů dostatečné informace např.: počty CPU, velikosti RAM.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o doplnění a upřesnění dokumentu „Popis IT Infrastruktury“ a tozejména ve smyslu:

- a) počtu a typů CPU, velikosti RAM u jednotlivých serverů
- b) hrubé a formátované kapacity diskových polí
- c) velikosti serverů pro MS SQL, počty DB instancí, jejich velikosti apod.
- d) zapojení VMWare a jeho vytížení, resp. velikost volných zdrojů-rezerva (CPU, RAM), počty VM serverů
- e) bližší informace o síťové vrstvě - typy a počty prvků, stáří apod.
- f) bližší informace o provozovaném Antivirovém řešení
- g) bližší informace o provozovaném zálohovacím řešení jak serverů, tak PC
- h) jsou provozovány i jiné než zmíněné OS (např. Linux RedHat, nebo DB mimo MS SQL, např. Oracle nebo Informix? Jak je to s licenčním/supportním pokrytím těchto OS a DB instancí?)

#### **Odpověď č. 9**

Zadavatel má za to, že s ohledem na volnost nového poskytovatele co do volby hardwarového i softwarového zajištění provozu serverů a informačního systému zadavatele nejsou tyto informace nezbytné pro přípravu nabídky. Zadavatel se nicméně pokusí tyto doplňující informace poskytnout uchazečům v co nejkratší lhůtě formou dalších dodatečných informací.

#### **Dotaz č. 10**

Zadavatel požaduje dle prováděcí smlouvy provozování Helpdesk.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o doplnění kolik a jakých incidentů je průměrně řešeno měsíčně přes Helpdesk.

#### **Odpověď č. 10**

Zadavatel k tomuto uvádí, že počet incidentů řešených v budoucnu přes HelpDesk bude primárně záviset na kvalitě služeb poskytovaných poskytovatelem, tento údaj tak zadavatel nepovažuje za směrodatný a nezbytný pro přípravu nabídky. Zadavatel se nicméně pokusí tyto doplňující informace poskytnout uchazečům v co nejkratší lhůtě formou dalších dodatečných informací.

#### **Dotaz č. 11**

Předpokládá uchazeč správně, že vybraný dodavatel po uzavření smlouvy dodá během přechodného období nový HW podle specifikace dle přílohy č. 1 První prováděcí smlouvy a na tomto HW bude poskytovat požadované služby specifikované v příloze č. 2 První prováděcí smlouvy s podmínkami dle požadovaných SLA dle přílohy č. 4 První prováděcí smlouvy?

#### **Odpověď č. 11**

Ano, zadavatel požaduje provedení modernizace HW zadavatele v rozsahu dle přílohy č. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy. Zadavatel nicméně pro doplnění uvádí, že obecně umožňuje využít také stávající infrastrukturu zadavatele.

#### **Dotaz č. 12**

Předpokládá uchazeč správně, že HW dodaný během přechodného období podle specifikace dle přílohy č. 1 První prováděcí smlouvy zůstane v majetku dodavatele?

#### **Odpověď č. 12**

Zadavatel k tomuto uvádí, že v souladu s čl. XXI odst. 8 a 9 závazného vzoru rámcové smlouvy dojde po ukončení účinnosti smlouvy k převodu vlastnictví technických prostředků na zadavatele, a to za podmínek tam uvedených – do této doby však bude HW dodaný během přechodného období dle specifikace v příloze č. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy v majetku poskytovatele.

**Dotaz č. 13**

Předpokládá uchazeč správně, že HW dle přílohy č. 2 Rámcové smlouvy je v majetku zadavatele?

**Odpověď č. 13**

Ano, HW dle přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy je v majetku zadavatele.

**Dotaz č. 14**

Co znamená poznámka „odkoupená“ na listu „Vse-základ“ v souboru Prehled HW.xlsx“ v příloze č. 2 Rámcové smlouvy? Budou i na tomto HW požadovány služby dle přílohy č. 2 Prováděcí smlouvy?

**Odpověď č. 14**

Zadavatel si k tomuto dovoluje uvést, že se jedná o technickou chybu přílohy smlouvy a list „Vse-základ“ v souboru „Prehled HW.xlsx“ v příloze č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy není součástí zadávacích podmínek.

Zadavatel přikládá aktualizovanou verzi tohoto dokumentu jako přílohu č. 4 těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 15**

Předpokládá uchazeč správně, že na stávajícím (původním) HW dle přílohy č. 2 Rámcové smlouvy bude vybrán dodavatel poskytovat požadované služby specifikované v příloze č. 2 První prováděcí smlouvy. Na tento HW se však nebudou vztahovat SLA podmínky dle přílohy č. 4 První prováděcí smlouvy?

**Odpověď č. 15**

Zadavatel k tomuto uvádí, že poskytovateli bude umožněno využít stávající majetek zadavatele, předpokládá se však, že primárně budou služby poskytovány s užitím technických prostředků nově pořízených poskytovatelem. Pokud však dodavatel využije ze své vůle dosavadní HW zadavatele při poskytování služeb, bude plně odpovídat za případné vady či výpadky svého plnění.

Výjimku z tohoto pravidla představuje čl. II odst. 11 závazného vzoru první prováděcí smlouvy, dle kterého je součástí služeb poskytovaných na základě první prováděcí smlouvy, jejichž předmětem je podpora HW zadavatele, taktéž **podpora HW**, jímž zadavatel disponuje ke dni

nabytí účinnosti první prováděcí smlouvy a který je podrobně vymezen v příloze č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy. Na poskytování podpory tohoto HW se nevztahují požadavky zadavatele na výkonové parametry, uvedené v příloze č. 4 závazného vzoru první prováděcí smlouvy. Toto pravidlo se ale vztahuje pouze na poskytování služeb, jejichž součástí je podpora HW zadavatele.

#### **Dotaz č. 16**

PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM LOKALIT A POPIS STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ Rámcové smlouvy uvádí soubor „Prehled PC.xlsx“. Kde uchazeč tento soubor nalezne?

#### **Odpověď č. 16**

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 6 poskytnutou v rámci dodatečných informací č. 11 a uvádí, že se jedná o technickou chybu zadávací dokumentace a tento soubor není a nemá být součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy. Naopak, požadované údaje jsou uvedeny v souboru „Prehled HW.xlsx“, který je součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy.

#### **Dotaz č. 17**

Bude HW dle přílohy č. 2 Rámcové smlouvy převeden do majetku dodavatele?

#### **Odpověď č. 17**

Nikoli, HW dle přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy zůstane majetkem zadavatele

#### **Dotaz č. 18**

Jaká je specifikace prvků sítí LAN?

Jsou tyto prvky v majetku zadavatele?

#### **Odpověď č. 18**

Co se týče specifikace prvků sítí LAN, tyto jsou podrobně vymezeny v dokumentu „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha1\_P4-sitove-prvky-seznam.pdf“, který zadavatel přikládá jako přílohu č. 1 těchto dodatečných informací.

K druhé části tohoto dotazu zadavatel uvádí, že všechny tyto prvky jsou v majetku zadavatele.

#### **Dotaz č. 19**

Bude uchazečům poskytnuto znění stávajících supportních smluv (rozsah podpory, SLA, platnost smluv,...) ,záruční doby, stávajícího HW a SW, aby mohl do nabídky nacenit licence a poskytování služby pro stávající HW a SW?

#### **Odpověď č. 19**

Zadavatel k tomuto uvádí, že v současnosti nejsou ve vztahu k HW, který je v dispozici zadavatele, účinné žádné smlouvy na podporu tohoto HW, resp. že ani v budoucnu nebudou ve vztahu k tomuto HW smlouvy na podporu uzavřeny. Tento HW je mimo záruku a podporu.

Z tohoto důvodu je v čl. II odst. 11 závazného vzoru první prováděcí smlouvy uvedeno, že na poskytování podpory HW, jímž zadavatel disponuje ke dni nabytí účinnosti první prováděcí smlouvy, se nevztahují SLA parametry.

Jedinou výjimkou z tohoto pravidla je HP 7500 je 6 portové chassis, k němuž je podpora poskytována do 17. 6. 20115.

Co se týče SW, tak zadavatel převod smluv na podporu SW nepředpokládá (s výjimkou smlouvy uzavřené se společností Microsoft – viz odpověď zadavatele na dotaz č. 1 v rámci dodatečných informací č. 11) a uchazeč je povinen zajistit si tyto služby vlastními silami. Zadavatel je však připraven poskytnout pro jednání s dosavadními poskytovateli těchto služeb přiměřenou součinnost v rozsahu, který lze po zadavateli rozumně požadovat.

#### **Dotaz č. 20**

Zajistí MČ Prahy 4 převedení supportních smluv na nového provozovatele za stávajících podmínek až do konce doby trvání outsourcingu tj. do 31.12.2019?

#### **Odpověď č. 20**

Viz odpověď na dotaz č. 19.

#### **Dotaz č. 21**

První prováděcí smlouva, odst II – čl 9:

„Revize poskytovaných služeb musí být poskytovatelem vytvořena v souladu s přílohou č. 3 této prováděcí smlouvy – Plánem plnění veřejné zakázky a cena za její vytvoření je součástí ceny za plnění této prováděcí smlouvy.“

Má být revize poskytovaných služeb z prováděcí smlouvy uvedena v Plánu plnění veřejné zakázky v příloze rámcové smlouvy?

Specifikujte, prosím, rozsah požadované revize poskytovaných služeb uvedené v První prováděcí smlouvě , odst.II – čl.9.

### **Odpověď č. 21**

Zadavatel k tomuto uvádí, že obsah Plánu plnění veřejné zakázky je vymezen v čl. 12 bodě c) zadávací dokumentace, přičemž informace o způsobu provádění revize poskytovaných služeb v budoucnu nemají být v Plánu plnění veřejné zakázky uvedeny. Zadavatel pouze požaduje, aby revize poskytovaných služeb byla v okamžiku, kdy ji poskytovatel bude vytvářet, s Plánem plnění veřejné zakázky v souladu.

Co se týče rozsahu požadované revize co do jejího předmětu, zadavatel je oprávněn (nikoli však povinen) požadovat provedení revize veškerých poskytovaných služeb. Co se týče rozsahu samotného dokumentu „revize poskytovaných služeb“, zadavatel nestanoví minimální požadavky na rozsah tohoto dokumentu v normostranách (jedná se o technický dokument), nicméně požaduje, aby se v něm poskytovatel vyjádřil ke všem relevantním aspektům poskytovaných služeb, ve vztahu ke kterým bude tato revize prováděna.

### **Dotaz č. 22**

První prováděcí smlouva, odst II – čl 11:

„Součástí služeb poskytovaných na základě této prováděcí smlouvy, jejichž předmětem je podpora HW zadavatele, je taktéž podpora HW, jímž zadavatel disponuje ke dni nabytí účinnosti této prováděcí smlouvy a který je podrobně vymezen v příloze č. 2 rámcové smlouvy - Seznamu lokalit a popisu stávající infrastruktury a informačních systémů. Na poskytování podpory tohoto HW se však nevztahují požadavky zadavatele na výkonové parametry, uvedené v příloze č. 4 této prováděcí smlouvy – SLA parametrech.“

Rozumí tomu uchazeč správně, že na všechny HW položky podrobně vymezené v příloze č.2 Rámcové smlouvy - Seznam lokalit a popis stávající infrastruktury a informačních systémů se nevztahují požadavky uvedené v příloze č. 4 První prováděcí smlouvy?

### **Odpověď č. 22**

Nikoli, zadavatel k tomuto uvádí, že toto pravidlo se vztahuje pouze na poskytování služeb, jejichž součástí je **podpora HW** zadavatele, jímž zadavatel disponuje ke dni nabytí účinnosti první prováděcí smlouvy a který je podrobně vymezen v příloze č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy.

Pokud naopak dodavatel využije ze své vůle dosavadní HW zadavatele při poskytování ostatních služeb, bude plně odpovídat za případné vady či výpadky svého plnění.

### **Dotaz č. 23**

Dle První prováděcí smlouvy a její Přílohy č. 2 Specifikace služeb, bod 4) Podpora kopírovacích strojů, musí poskytovatel zajistit možnost sledování využívání strojů jednotlivými uživateli.

Dotaz: Mají uživatelé zadavatele osobní čipové karty, nebo poskytovatel má navrhnout, jak se uživatelé zadavatele budou identifikovat před použitím kopírovacích strojů.

#### **Odpověď č. 23**

Zadavatel v této souvislosti sděluje, že upouští od požadavku na zajištění možnosti sledování práce jednotlivých uživatelů s kopírovacími stroji.

#### **Dotaz č. 24**

Disponuje v současné době zadavatel certifikacemi dle bezpečnostních standardů řady ISO/IEC 2700x, případně řady ISO/IEC 2000x?

#### **Odpověď č. 24**

Nikoli, zadavatel zmíněnými certifikacemi nedisponuje.

#### **Dotaz č. 25**

Má zadavatel vydán řídicí dokument Politika bezpečnosti platný v rámci organizace? Pokud ano, může těchto dokument poskytnout dodavatel?

#### **Odpověď č. 25**

Zadavatel k tomuto uvádí, že nedisponuje aktuálně účinným dokumentem politiky bezpečnosti platným v rámci MČP4.

#### **Dotaz č. 26**

V ZD dokumentaci je požadavek na OS v PC - Microsoft Windows 7 Professional CZ 64 bit - podpora končí v r. 2020.

Může být součástí nabídky i OS Win8 a novější, tak jako u notebooku (NB)?

#### **Odpověď č. 26**

Nikoli, zadavatel trvá na OS v PC ve verzi Microsoft Windows 7 Professional CZ 64 bit.

#### **Dotaz č. 27**

Žádáme o poskytnutí Garant/kontakt za aplikace: Publix, ArcGIS,VERA, ASPI, CzechPoint.

#### **Odpověď č. 27**

Zadavatel k tomuto uvádí, že požadované kontakty jsou veřejně dostupné na internetových stránkách jednotlivých produktů a firem, přičemž zadavatel nedisponuje zvláštními kontakty na garanty/kontakt za tyto aplikace.

#### **Dotaz č. 28**

Mobilní zařízení - 70 ks

Požadavek CPU 5000 dle PassMark je nesplnitelný – jedná se chybu v ZD?

#### **Odpověď č. 28**

Zadavatel k tomuto uvádí, že požadavek na výkon je nutno chápat v kontextu zařízení Android (Android PassMark Rating), nikoli v kontextu procesorů pro osobní počítače.

Zadavatel odkazuje uchazeče na přehlednou tabulku výkonu zařízení Android, kde velká řada těchto zařízení dosahuje hodnoty výkonu přes 5.000 – odkaz na tuto tabulku je uveden na první straně přílohy č. 1 závazného vzoru první prováděcí smlouvy.

#### **Dotaz č. 29**

Jaké jsou požadavky na vytvoření a zprovoznění centrálního úložiště fotografií (včetně řešení správy přístupů, uploadu, resize, katalogizace).

Můžeme požádat o technickou specifikaci?

#### **Odpověď č. 29**

Jediným požadavkem zadavatele je vytvoření komplexního systému zpracování fotografické dokumentace s centrálním datovým úložištěm, jenž bude na straně klienta ukládat fotografie na serverové úložiště v požadované velikosti a kvalitě pod definovaným názvem a strukturou. Bližší požadavky zadavatel nedefinuje.

#### **Dotaz č. 30**

Můžeme požádat o zaslání seznamu Wifi zařízení?



### **Odpověď č. 30**

Zadavatel k tomuto uvádí, že momentálně nedisponuje žádnými Wifi vysílači - požadavek na vybudování a pokrytí Wifi sítě v lokalitě Tábořská 350 předpokládá i dodání Wifi zařízení uchazečem.

### **Dotaz č. 31**

Můžeme požádat o výkonové grafy serverů za poslední rok - DMZ a nonDMZ?

### **Odpověď č. 31**

Zadavatel má za to, že s ohledem na volnost nového poskytovatele co do volby hardwarového i softwarového zajištění provozu serverů a informačního systému zadavatele nejsou tyto informace nezbytné pro přípravu nabídky. Zadavatel se nicméně pokusí tyto doplňující informace poskytnout uchazečům v co nejkratší lhůtě formou dalších dodatečných informací.

### **Dotaz č. 32**

Můžeme požádat o zaslání specifikace zálohování? Jak je řešeno aktuálně zálohování? Plán zálohování? Uchování záloh?

### **Odpověď č. 32**

Zadavatel má za to, že s ohledem na volnost nového poskytovatele co do volby způsobu zálohování nejsou tyto informace nezbytné pro přípravu nabídky. Zadavatel se nicméně pokusí tyto doplňující informace poskytnout uchazečům v co nejkratší lhůtě formou dalších dodatečných informací.

---

V návaznosti na dodatečné informace č. 11 a tyto dodatečné informace č. 12 rozhodl zadavatel o:

- a) **prodloužení lhůty pro podání nabídek do 18. 12. 2014 do 10:00 hodin; a**
- b) **stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 18. 12. 2014 v 10:00 hodin.**

Přílohy:

Příloha č. 1 – dokument „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha1\_P4-sitove-prvky-seznam.pdf“

Příloha č. 2 – dokument „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha2\_04-3NP-bourací-revize04-2008.pdf“

Příloha č. 3 – dokument „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha3\_Prehled aplikaci.xlsx“

Příloha č. 4 – dokument „MČP4\_Outourcing IT služeb\_Dodatečné informace č 12\_příloha4\_Prehled HW.xlsx“

V Praze dne 18. 11. 2014

JUDr. Pavel Šimice, v.r.  
vedoucí odboru právního  
Úřadu městské části Praha 4