



Zadavatel:

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

Veřejná zakázka:

„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“

Evidenční číslo zakázky: 487581

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 20

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 18. a 19. prosince 2014 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1

Prosíme o potvrzení, že s výjimkou smlouvy uzavřené se společností Microsoft, kterou zadavatel přiložil přílohou dodatečných informací č. 11 a současně učinil součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy, není uchazeč povinen v rámci předmětu plnění veřejné zakázky převzít žádné jiné smlouvy ani závazky stávajících dodavatelů.

A dále žádáme o doplnění úplného výčtu smluv, jichž se má převzetí týkat, jak do přílohy č. 2 První prováděcí smlouvy, tak do přílohy č. 2 Rámcové smlouvy. Nebo o připuštění doplnění smlouvy uzavřené se společností Microsoft, kterou zadavatel přiložil přílohou dodatečných informací č. 11 a současně učinil součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy, do vzoru Rámcové smlouvy i První prováděcí smlouvy ze strany uchazečů.

Bez požadovaného upřesnění není zadávací dokumentace zpracována v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Uchazeč bez požadovaného upřesnění nezná podmínky, za nichž stávající dodavatelé, resp. subdodavatelé poskytují služby. Uchazeč tak nemá možnost vyhodnotit technickou a procesní náročnost požadovaného řešení a s tím související finanční náročnost na straně nákladů uchazeče. Vzhledem k tomu uchazeč nemá možnost stanovit garantovatelné SLA a odpovídající cenu za poskytované služby ani kvalifikovaně stanovit délku

přechodového období, která je rovněž jedním z hodnocených kritérií. Podání závazné nabídky v takové situaci není ze strany uchazeče v takovém případě možné. Uchazeč by se nutně musel dopustit porušení péče řádného hospodáře při podání závazné nabídky.

Důvodem tohoto požadavku na vyjasnění je přetrvávající rozporuplnost vybraných pasáží zadávací dokumentace a odpovědi na žádosti o dodatečné informace, např.:

Ačkoliv v odpovědi na dotaz č. 1 v dodatečných informacích č.11 a i následně odkazem na tuto odpověď v rámci odpovědi k dotazu č. 1 v dodatečných informacích č. 12 zadavatel prohlásil, že jedinou přebíranou smlouvou bude smlouva uzavřená se společností Microsoft a že tuto smlouvu učinil přílohou č. 2 Rámcové smlouvy, tak v dostupné poslední verzi návrhu Rámcové smlouvy je v příloze č. 2 nadále uveden jen výčet služeb a na závěr jeden odstavec textu k převzetí smluv, avšak bez úplného výčtu přebíraných smluv a bez uvedení smlouvy se společností Microsoft v příloze Rámcové smlouvy. Stejně tak v případě Přílohy č. 2 První prováděcí smlouvy.

Obsah služeb uvedených v Přílohách č. 2 jak Rámcové smlouvy, tak První prováděcí smlouvy ve stávajícím znění zahrnuje plnění od více dodavatelů, než je jen plnění od společnosti Microsoft. Zejména z navazujících tabulek MS Excel s názvem Prehled aplikací.xlsx,, Prehled HW.xlsx a Prehled PC xlsx a Popis ITxlsx lze vyčíst více dodavatelů. Navíc zadavatel sám v odpovědi na dotaz č. 6 v dodatečných informacích číslo 15 připustil, že : „součástí předmětu smlouvy je v souladu s bodem 8 (Provoz informačních systémů) přílohy č. 2 první prováděcí smlouvy podpora a provoz aplikací a informačních systémů uvedených v souboru „Přehled aplikací.xlsx“ v příloze č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy (resp. Také podpora a provoz aplikací nově vytvořených či poskytnutých novým poskytovatelem) a nový poskytovatel bude povinen poskytnutí těchto služeb zadavateli zajistit v souladu se stanovenými SLA parametry. Zadavatel je však připraven poskytnout pro jednání s dosavadními poskytovateli těchto služeb přiměřenou součinnost v rozsahu, který lze po zadavateli rozumně požadovat.“

Rovněž v odpovědi na dotaz č. 10 v rámci dodatečných informací č. 15 zadavatel uvádí mimo jiné informace svědčící opět k tomu, že je třeba počítat s více dodavateli a smlouvami než jen se smlouvou se společností Microsoft : „Co se týče servisní podpory třetích stran, tak v případě, kdy tato podpora bude spadat pod předmět první prováděcí smlouvy (viz odpověď na otázku č. 6 těchto dodatečných informací), bude tuto podporu zajišťovat a hradit nový poskytovatel, který bude současně garantem za poskytování takové podpory – servisní tiket tak nelze přerušit do doby zajištění podpory třetí stranou. Zadavatel nicméně umožňuje, aby uchazeči ve svých nabídkách sami rozhodli o SLA parametru Doba odstranění incidentu (v rámci mezí daných zadavatelem) – viz přílohu č. 4 první prováděcí smlouvy.

Všechny shora uvedené rozpory vedou k nejasnosti, zda existuje více stávajících dodavatelů software a služeb softwarové podpory a je požadováno převzetí smluv i s nimi. Na straně uchazeče tak vzniká pochybnost o počtu a rozsahu přebíraných smluv, potřebného uzavření

smluv budoucích a obsahu jejich SLA parametrů, což je překážkou možnosti řádného zpracování nabídky.

Odpověď č. 1

Zadavatel potvrzuje, že s výjimkou smlouvy uzavřené se společností Microsoft uvedené v příloze č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy (viz odpověď na dotaz č. 1 poskytnutá v rámci dodatečných informací č. 11, na základě které učinil zadavatel tuto smlouvu součástí přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy) není uchazeč povinen v rámci předmětu plnění veřejné zakázky převzít žádné jiné smlouvy ani závazky stávajících dodavatelů.

Pro vyloučení veškerých pochybností zadavatel uvádí, že od dodatečných informací č. 11 je znění přílohy č. 2 závazného vzoru rámcové smlouvy následující:

„PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM LOKALIT A POPIS STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ

(tvoří pevně nesvázanou přílohu této rámcové smlouvy – viz dokumenty s názvem „Prehled aplikaci.xlsx“, „Prehled HW.xlsx“, „Prováděcí smlouva Enterprise – Microsoft.pdf“ a „Popis IT infrastruktury.docx“)

Co se týče pochybnosti dodavatele, zda nebude přebíráno více smluv, k tomuto zadavatel uvádí, že jedinou přebíranou smlouvou bude výše uvedená smlouva se společností Microsoft. Smlouvy s ostatními dodavateli zadavatel převzít nepožaduje a je pouze na dodavateli, jak poskytování požadovaného plnění zajistí, tj. zda tyto osoby učiní svými subdodavateli nebo zda bude poskytovat toto plnění vlastními silami. Zjednodušeně lze říci, že s výjimkou smlouvy uzavřené se společností Microsoft požaduje zadavatel pouze převzetí služeb (nikoli smluv) a je čistě na dodavateli, jak toto plnění zajistí.

Dotaz č. 2

Prosíme o potvrzení, že výklad pojmu „ převzetí smluv se stávajícími dodavateli zadavatele“ znamená:

a) pouze, že uchazeč je povinen akceptovat, že plnění dle smluv, jejichž výslovný výčet bude uveden v příloze č. 2 První prováděcí smlouvy, do doby skončení jejich platnosti bude nadále realizováno a dodáváno zadavateli od stávajících dodavatelů za podmínek ve smlouvách sjednaných. Uchazeč se nebude stávat smluvní stranou těchto smluv.

b) uchazeč se má stát smluvní stranou místo zadavatele postoupením dle § 1895 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku se souhlasem stávajícího dodavatele při zachování všech ostatních podmínek a obsahu smlouvy beze změny, a zadavatel zajistí souhlas stávajícího dodavatele s takovou změnou smlouvy.

c) Pokud je předpoklad dle varianty a) i b) nesprávný, žádáme o upřesnění, jakou právní formou zadavatel požaduje realizovat převzetí smluv, jaké mají být budoucí smluvní strany a obsah smluvních závazků.

V této souvislosti požadujeme rovněž o jednoznačné potvrzení, že uchazeč ani na základě uzavřené První a Druhé prováděcí smlouvy nebude nijak odpovědný vůči zadavateli v souvislosti s poskytováním předmětu plnění veřejné zakázky za plnění stávajících dodavatelů ve všech případech, kdy zadavatel trvá na tom, nebo je z objektivních okolností nezbytné, že řádné splnění je závislé na plnění stávajícího dodavatele, jehož volbu a jednání nemá uchazeč možnost jednostranně a 100% ovlivnit. Žádáme o upřesnění, že zadavatel zejména nebude vůči uchazeči uplatňovat jakékoliv sankce, náhrady škody, nebo jiné nároky za nedodržení SLA parametrů případně jiné vady v plnění způsobené jednáním stávajících dodavatelů.

Výklad čl. III. odst. 2., 13. odrážka návrhu Rámcové smlouvy, která zní: „převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele, které jsou specifikovány v první prováděcí smlouvě; zadavatel poskytne poskytovateli nezbytnou součinnost tak, aby bylo zajištěno naplnění účelu a předmětu této rámcové smlouvy;“ dále pak dle čl. II. odst. 4 První prováděcí smlouvy, který zní: „Součástí výše uvedených služeb je taktéž převzetí smluv uzavřených se stávajícími dodavateli zadavatele, a to dle přílohy č. 2 této prováděcí smlouvy – Specifikace služeb.“ totiž dle uchazeče vede k situaci, kdy je uchazeč nucen k převzetí odpovědnosti za jednání a řádné plnění stávajících dodavatelů jejichž výběr nemá možnost uchazeč ovlivnit, ani není v jeho moci jednostranně 100% ovlivnit řádné plnění takové třetí strany, ani není v pozici, kdy si může jednostranně vynutit uzavření odpovídajícího smluvního závazku s dotyčnou třetí stranou, který by řádné plnění garantoval, nebo kryl adekvátními sankcemi a kompenzacemi existující rizika na straně uchazeče. Zadavatel tak po uchazeči požaduje plnění buď nemožné, nebo plnění se zcela nepředvídatelným rizikem.

V příloze č. 5 První prováděcí smlouvy s názvem „Rámcový harmonogram plnění“ je sice ve druhém sloupci uvedeno téměř u všech položek, že „po dobu přechodného období nebude posuzována úroveň služby dle SLA“. Nicméně přechodné období může skončit dříve, než skončí platnost smluv se stávajícími dodavateli, které dle zadávacích podmínek mají být převzaty. Navíc délka přechodného období je předmětem hodnotícího kritéria. Tím se uchazeč nuceně dostává do situace, kdy v období po skončení přechodného období do doby skončení platnosti smluv se stávajícími dodavateli služeb bude možno jej ze strany zadavatele penalizovat za nedodržení SLA způsobené jednáním stávajících dodavatelů.

Zadavatel sice v odpovědi na dotaz č. 10 v rámci dodatečných informací č. 15 uvádí mimo jiné v kontextu garantování poskytování podpory do doby splnění podpory třetí stranou, že :..... „. Zadavatel nicméně umožňuje, aby uchazeči ve svých nabídkách sami rozhodli o SLA parametru Doba odstranění incidentu (v rámci mezí daných zadavatelem) – viz přílohu č. 4 první prováděcí smlouvy.“.. Nicméně i možnost volby nastavení SLA v definovaných mezích nemění nic na faktu,

že uchazeč nemá možnost jakkoliv ovlivnit splnění definovaného SLA ze strany stávajícího dodavatele.

Odpověď č. 2

Co se týče převzetí smlouvy se společností Microsoft, zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 poskytnutou v rámci dodatečných informací č. 15, ve které uvedl, že požaduje celkové převzetí veškerých povinností plynoucích z této smlouvy novým poskytovatelem, zejména se jedná o povinnost hradit cenu licencí. Jedná se tedy o převzetí dluhu ve smyslu § 1888 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, popř. alternativně o přistoupení k dluhu ve smyslu § 1892 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (v případě, kdy by společnost Microsoft s takovýmto převzetím nevyslovila souhlas). Zadavatel však opakovaně uvádí, že se jedná o jedinou smlouvu, která bude přebírána.

Co se týče ostatního plnění, zadavateli není zřejmé, z čeho dodavatel dovozuje, že nový poskytovatel nebude odpovědný za plnění, které bude zajišťovat prostřednictvím třetích osob. Jak již bylo uvedeno v odpovědi č. 8 poskytnuté v rámci dodatečných informací č. 16, jednou z povinností poskytovatele outsourcingu je zajistit poskytování služeb podpory aplikací uvedených v závazném vzoru rámcové smlouvy, a to ať už prostřednictvím vlastních sil či prostřednictvím subdodavatelů. V případě, kdy bude poskytovatel outsourcingu zajišťovat podporu těchto aplikací prostřednictvím subdodavatelů, je nastavení svých smluvních vztahů s těmito subdodavateli tak, aby odpovídaly požadavkům zadavatele, odpovědností poskytovatele. **SLA parametry vymezené v závazném vzoru rámcové smlouvy se tedy vztahují na veškeré aplikace uvedené v závazném vzoru rámcové smlouvy. Platí tedy, že uchazeč bude plně garantovat plnění veškerých povinností předvídaných závazným vzorem rámcové smlouvy.**

Dotaz č. 3

V souvislosti se stanoveným termínem pro odevzdání nabídek na 23.12.2014 upozorňujeme zadavatele na skutečnost, že následující 3 dny po datu pro podání nabídek jsou státní svátky, po nichž po jednom pracovním dni navazuje víkend. Tato kombinace dat s teoreticky možným přerušением provozu podatelny a pravidly pro stanovení účinků pro doručení prostřednictvím datové schránky mohou vést ke ztížené možnosti uchazečů uplatnit veškeré případné opravné prostředky. S ohledem na tuto skutečnost doporučujeme zvážit posun termínu pro odevzdání nabídek.

Odpověď č. 3

Zadavatel si tímto dovoluje odkázat na dodatečné informace č. 19, ve kterých rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 6. 1. 2015 do 10:00 hodin a stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 6. 1. 2015 v 10:00 hodin.

Dotaz č. 4

Zadavatel uvádí v odstavci 9.2.2. Požadavky na uspořádání písemné verze nabídky zadávací dokumentace:

- d) návrh rámcové smlouvy a návrh první prováděcí smlouvy,
- e) přílohy návrhů smluv, doložení výpočtu nabídkové ceny,

Dotaz:

Předpokládá zadavatel, že v kapitole d) budou:

- Tělo Rámcové smlouvy (strana 1-23 návrhu rámcové smlouvy uvedené v souboru 013_ZD příloha 3 - Vzor Rámcové smlouvy_clean_FINAL.docx)
- Tělo První prováděcí smlouvy (strana 28-34 návrhu rámcové smlouvy uvedené v souboru 013_ZD příloha 3 - Vzor Rámcové smlouvy_clean_FINAL.docx)

A v kapitole e) budou:

- Přílohy Rámcové smlouvy:
- Příloha č. 1: Cena služeb
- Příloha č. 2: Seznam lokalit a popis stávající infrastruktury a informačních systémů
- Příloha č. 3: Zadávací dokumentace
- Příloha č. 5: Vzor prováděcí smlouvy
- Příloha č. 6: Realizační tým poskytovatele
- Příloha č. 7: Seznam subdodavatelů
- Příloha č. 8: Bezpečnostní řešení
- Příloha č. 9: SLA parametry
- Přílohy První prováděcí smlouvy
- Příloha č. 1: Požadavky na modernizaci hardware zadavatele
- Příloha č. 2: Specifikace služeb
- Příloha č. 3: Plán plnění veřejné zakázky
- Příloha č. 4: SLA parametry
- Příloha č. 5: Rámcový harmonogram plnění

Odpověď č. 4

Zadavatel k tomuto uvádí, že v rámci tohoto doporučení lze nejprve uvést vyplněné vzory smluv a následně jejich přílohy ve výše uvedené struktuře, popř. zadavatel umožňuje uvedení vyplněných vzorů smluv včetně příloh (tj. ve struktuře: rámcová smlouva včetně příloh, první prováděcí smlouva včetně příloh).

Dotaz č. 5

Zadavatel uvádí v odstavci 9.2.2. Požadavky na uspořádání písemné verze nabídky zadávací dokumentace:

g) subdodavatelé – požadované doklady,

Dotaz:

Jsou ve smyslu tohoto požadavku subdodavateli i dodavatelé aplikací dle přílohy 3 dodatečných informací č. 12 (MARBES CONSULTING s.r.o., VITA software, s.r.o., GORDIC spol. s r. o., ICZ a.s., Tom Computer, MHMP, MPO, T-Mapy, Datacentrum, Publix, CDSW ...)?

Odpověď č. 5

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 4 poskytnutou v rámci dodatečných informací č. 11, v rámci kterých uvedl, že s ohledem na skutečnost, že veškeré doklady vztahující se k subdodavatelům již byly předloženy v rámci kvalifikační fáze, již zadavatel žádné specifické doklady vztahující se k subdodavatelům předložit nepožaduje.

V Praze dne 23. 12. 2014

JUDr. Pavel Šimice, v.r.
vedoucí odboru právního
Úřadu městské části Praha 4