



Zadavatel:

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

Veřejná zakázka:

„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“

Evidenční číslo zakázky: 487581

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 18

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 5. prosince 2014 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1

V příloze č.1 (Požadavky na modernizaci hardware zadavatele) První prováděcí smlouvy (Příloha č. 4 Návrhu rámcové smlouvy, která tvoří Přílohu č. 3 ZD) Zadavatel uvádí následující formulaci: „...vytvoření „recovery site“ na lokalitě zadavatele (Táborská 350/32) pro klíčové informační systémy zadavatele:“. Je možné detailně objasnit jaká je připravenost lokality pro umístění budoucí technologie? Dále žádáme o upřesnění informace, co je míněno pojmem „klíčové informační systémy“?

Odpověď č. 1

Zadavatel odkazuje na odpovědi na dotazy č. 2 a 3 poskytnuté v rámci dodatečných informací č. 17, ve kterých specifikoval připravenost lokality pro vytvoření „recovery site“ a upřesnil pojem „klíčové informační systémy“.

Dotaz č. 2

V kapitole 12. b) (Bezpečnostní řešení plnění veřejné zakázky) zadávací dokumentace je

uvedeno: „... Součástí bezpečnostního řešení musí být: 3. definice technologií zajištění bezpečnosti a ochrany dat;“.

Může Zadavatel podrobně upřesnit, jak má definováno následující:

- a) Technologické standardy? Pokud definovány nejsou, jak lze objektivně hodnotit kvalitu navrhovaného řešení?
- b) Kategorie dat a způsob ochrany jednotlivých kategorií dat? Pokud definovány nejsou, je nutné chránit veškerá data stejně, tedy nejvyšším stupněm ochrany?

Odpověď č. 2

Zadavatel k tomuto uvádí, že zadavatel nemá v současnosti definovány technologické standardy, dle kterých by postupoval. Kvalita navrhovaného řešení v otázce definic zajištění bezpečnosti a ochrany dat bude hodnocena v souladu s čl. 12 zadávací dokumentace, a to konkrétně dle jeho písm. b), bodu III. tabulky.

Co se týče kategorizace dat a způsobu jejich ochrany, tak zadavatel uvádí, že v současnosti lze jím uchovávaná data rozdělit do několika tříd dle požadované úrovně zabezpečení. Konkrétní vymezení těchto skupin dat nicméně zadavatel nepovažuje za nezbytné pro návrh technologického řešení zajištění bezpečnosti a ochrany těchto dat, a tedy ani za nezbytné pro přípravu nabídky.

Dotaz č. 3

Jsou aktuálně definovány skupiny uživatelů a jejich oprávnění? Pokud nejsou, požaduje Zadavatel provést analýzu uživatelských oprávnění a následně přiřadit přístupy dle rolí jako součást plnění i nabídkové ceny VZ?

Odpověď č. 3

Skupiny uživatelů a uživatelská oprávnění jsou momentálně definovány přes aplikace a active directory. Z tohoto důvodu zadavatel nepožaduje provedení analýzy uživatelských oprávnění a následné přiřazení přístupů dle rolí.

Dotaz č. 4

V kapitole 12. b) (Bezpečnostní řešení plnění veřejné zakázky) zadávací dokumentace se v tabulce popisu hodnotících kritérií u předmětu hodnocení VI. Disaster recovery plány uvádí: „Jako výhodnější bude zadavatel hodnotit takové Bezpečnostní řešení, jehož Disaster recovery plány umožní co nejrychlejší a nejjednodušší obnovu systémů zadavatele v případě jejich výpadku, oproti Bezpečnostním řešením obsaženým v nabídkách ostatních uchazečů.“ Žádáme o sdělení, jak bude Zadavatel hodnotit tento parametr za podmínek, že způsob a

Ihůty obnovy jsou vřdy zavisle na pŕiĕině selhání, technologii a architektuře? Jak tedy bude Zadavatel hodnotit:

- a) Rychlost obnovy bez provedení ostrého testu?
- b) Jednoduchost obnovy – jak je jednoduchost definována?

Dále řádáme o sdělení, zda jsou definovány RTO a RPO na straně Zadavatele a pokud ano, jaké jsou jejich hodnoty?

Odpověď č. 4

Zadavatel uvádí, že rychlost a jednoduchost obnovy systémů zadavatele v případě jejich výpadku bude hodnocena na základě úkonů, jeř je nezbytné provést po odstranění primární příĕiny výpadku (např. po obnovení napájení) pro obnovu systémů do plného provozu, a to zejména se zohledněním jejich časové náročnosti a složitosti.

Zadavatel dále uvádí, že RTO (časy obnovy) jednotlivých služeb budou vymezeny jednotlivými uchazeči v Příloze č. 4 první prováděcí smlouvy v kapitole č. 4 – „*Vyhodnocování Doby odstranění incidentů*“, a to v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v této příloze a zadávací dokumentaci.

Konečně co se týĕe RPO (maximální povolená doba ztráty dat), tak zadavatel požaduje, aby data byla zálohována vřdy nejméně 1x denně; jedinou výjimkou jsou image VMware, u nichž zadavatel požaduje zálohování 1x týdně (srov. čl. XVIII odst. 7 závazného vzoru rámcové smlouvy a přílohu č. 2 první prováděcí smlouvy, bod 5).

Dotaz č. 5

V Příloze č. 1 (Požadavky na modernizaci hardware zadavatele) První prováděcí smlouvy (Příloha č. 4 Návrhu rámcové smlouvy, která tvoří Přílohu č. 3 ZD) je v kapitole Servery, disková pole a síťové prvky, infrastruktura, bod Další rozvojové aktivity – požadavky zadavatele, uveden požadavek na „vytvoření a zprovoznění centrálního úložiště fotografií (včetně řešení správy přístupů, uploadu, resize, katalogizace)“.

Řádáme o sdělení těchto upřesnění:

- a) Jakou formou předpokládá Zadavatel realizovat centrální úložiště fotografií resp., jaké jsou konkrétní technické, metodické a procesní požadavky Zadavatele?
- b) jaký objem dat se jedná (na jakou předpokládanou velikost dat má být návrh služby a její ceny dimenzován pro první prováděcí smlouvu)?
- c) Kdo a jakým způsobem bude do úložiště přistupovat?
- d) Jaký klíč katalogizace Zadavatel preferuje a kolik pracovníků Zadavatele bude katalogizaci provádět?

Chápe dále uchazeč správně, že výše uvedené plnění je nedílnou součástí plnění a ceny za poskytování služeb dle První prováděcí smlouvy a nepatří tak do poskytování služeb dodatečných rozvojových činností dle předposlední odrážky bodu III. 2. Návrhu Rámcové

smlouvy, které budou předmětem další prováděcí smlouvy a jsou zahrnuty pod cenovou kalkulaci za 1 člověkem dle Tabulky č. 1 Přílohy č. 1 Návrhu rámcové smlouvy v Příloze č. 3 ZD.

Odpověď č. 5

Zadavatel k tomuto uvádí následující:

Ad a) Veškeré požadavky na centrální úložiště fotografií jsou uvedeny v příloze č. 1 první prováděcí smlouvy, technický způsob realizace těchto požadavků je na zvážení dodavatele.

Ad b) Co se týče objemu dat ukládaných v úložišti fotografií, zadavatel odkazuje na odpověď č. 3 poskytnutou v rámci dodatečných informací č. 16, dle které bude centrální úložiště fotografií užívat úložnou kapacitu primárního diskového pole. Aktuální velikost dat fotografií momentálně nelze přesně určit, nicméně zadavatel odhaduje současnou velikost dat fotografií na 100 GB (jedná se však o plnou velikost fotografií, pro umístění do úložiště však počítáme s menší velikostí).

Ad c) předpokládaný přístup do úložiště bude na základě klienta (součástí dodávky systému) pod definovanými uživatelskými právy (číst, zapisovat, editovat) nad jednotlivými složkami.

Ad d) Zadavatel preferuje členění složek a podsložek podle odborů a oddělení, dále pak zařazení pod unikátním symbolem (například číslo případu), možnost přiřazení k agendě a stručný popis. Zadavatel preferuje také možnost vyhledávání dle výše uvedených kritérií a dle data pořízení fotografie. Přístup je plánovaný pro všechny pracovníky úřadu, předpokládáme cca 60 aktivních vkladatelů fotografií.

Toto plnění je nedílnou součástí plnění dle první prováděcí smlouvy a cena za jeho vytvoření je součástí ceny za službu „Jednorázová modernizace hardware zadavatele“, jak je vymezena v čl. II odst. 2 první prováděcí smlouvy a v její příloze č. 1.

Dotaz č. 6

V příloze Prehled_aplikaci.xlsx zadávací dokumentace je na řádce 170 uveden program „VERA – záloha“. V dokumentu „DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 13“ je na straně uvedeno: „V serverové infrastruktuře zadavatele je provozován následující SW: ... Informix pro IS VERA ...“ Databáze Informix nicméně není uvedena v seznamu serverových systémů a chybí tak mj. informace o oprávněném držiteli licence. Prosíme o doplnění této chybějící informace.

Prosíme též o upřesnění, zda je požadováno i tento systém migrovat v rámci migrace informačních systémů a jejich dat na nový HW.

Odpověď č. 6

Zadavatel k tomuto uvádí, že je oprávněným uživatelem tohoto software a požaduje tyto systémy migrovat na nový hardware. Zadavatel k tomuto dodává, že momentálně systém běží na platformě Itanium a zadavatel požaduje provedení migrace na platformu x86 (virtual server).

Dotaz č. 7

V Příloze č. 1 (Požadavky na modernizaci hardware zadavatele) První prováděcí smlouvy (Příloha č. 4 Návrhu rámcové smlouvy, která tvoří Přílohu č. 3 ZD) je v kapitole Servery, disková pole a síťové prvky, infrastruktura, je v sekci „Serverová infrastruktura - požadavky zadavatele“ uvedeno:

„zachování stávající virtualizační platformy (VMware vCenter 5.1, VMWARE ESX Server 5.1);“.

- a) Je správným předpokladem uchazeče, že pro produkční VMware servery jsou licence zajištěny zadavatelem a uchazeč nemusí řešit jejich poskytnutí?
- b) Žádáme zadavatele o sdělení (i) jakým způsobem má být v rámci nabídky a nabídkové ceny pro tyto produkční licence VMware zajištěn jejich support a maintenance pro další 5ti letý cyklus outsourcingu a (ii) do kdy byly poplatky za support a maintenance na tyto licence hrazeny (má rozhodující vliv na cenu support a maintenance pro další období)?
- c) Je správným předpokladem uchazeče pro Testovací VMware prostředí, které v zadávací dokumentaci není popisováno z pohledu VMware licencí, že pro dané testovací prostředí musí být zajištěny nové VMware licence s 5ti letou podporou součástí nabídky a nabídkové ceny?

Odpověď č. 7

Zadavatel k tomuto uvádí následující:

Ad a) Pro produkční servery VMware licence zadavatelem zajištěny nejsou a zadavatel požaduje jejich poskytnutí v rámci plnění dle první prováděcí smlouvy na celou dobu její účinnosti, a to včetně poskytnutí nezbytného supportu a maintenance.

Ad b) Support a maintenance těchto licencí požaduje zadavatel v rozsahu nezbytném pro splnění jeho požadavků vyplývajících z první prováděcí smlouvy, tj. zejména v rozsahu nezbytném pro zachování stávající virtualizační platformy (VMware), a to v rámci paušální ceny za poskytnutí služeb dle čl. IV první prováděcí smlouvy. Support a maintenance těchto licencí byly uhrazeny do 30. 11. 14, zadavatel tedy v současnosti maintenance ani support k těmto licencím nedisponuje.

Ad c) Zadavatel tímto upřesňuje, že v rámci plnění první prováděcí smlouvy nepožaduje poskytnout licence pro testovací VMware prostředí.

V návaznosti na tyto dodatečné informace, jakož i dodatečné informace č. 15 až 17, rozhodl zadavatel o:

- a) prodloužení lhůty pro podání nabídek do 23. 12. 2014 do 10:00 hodin; a**
- b) stanovení nového termínu pro otevírání obálek s nabídkami, kterým je 23. 12. 2014 v 10:00 hodin.**

V Praze dne 11. 12. 2014

JUDr. Pavel Šimice, v. r.
vedoucí odboru právního
Úřadu městské části Praha 4